

BIFAZ DE A REGATA

El yacimiento paleolítico de *A Regata* (también llamado de Pazos, en S. Cibrao das Viñas) fue un hallazgo ocasional hecho por nosotros en el año 1976, en las obras de remoción de los terrenos del Polígono Industrial. Se realizó una excavación de urgencia (2 catas) ante la inminente desaparición del yacimiento.

Este se situaba en una pequeña depresión (*A Regata*) que recogía las aguas del entorno hasta el Barbaña, con encharcamiento semiendorreico frecuente. En la depresión se sedimentaron en el Terciario sucesivas capas de arenas, arcillas, margas, lignitos y una especie de turba (con restos de juncos y *carrizos* identificables). Tenemos una estratigrafía completa, hecha por el malogrado profesor Nespereira Iglesias, en la que se señala una potencia máxima de sedimentos de 30 m., que en capas alternantes reposa encima de granodiorita de biotita de Ourense cerca del granito de dos micas de Santa Mariña de Augasantas. Todo ello nos indica la existencia de una cuenca poco honda de tipo palustre o pantano, con fases de seca, que los pobladores paleolíticos aprovechaban para establecer sus campamentos y talleres al aire libre y otear y abatir las piezas de caza que abrevaban en las orillas del pantano. Se trata pues de un asentamiento al aire libre donde la materia prima -cuarzitas de cantos rodados- tuvo que transportarse del río Barbaña o del río Loña (unos 3 Km. entre ambos de distancia en direcciones opuestas) o bien del río Miño. También se utilizó cuarzo y una especie de pórfido-calcedonia semejante al sílex. Se recuperaron de las catas 246 piezas (que fueron estudiadas y publicadas en el Boletín Avriense, en 1997, por la Dra. Rosa Villar). Hay un 76% de útiles, un 17% de productos de talla sin retoques y un 7% de restos de núcleos. La tipología empleada en el trabajo fue la de F. Bordes con el siguiente espectro: raederas (21), raspaderas (14), punzones (8), perforadores (5), cuchillos de dorso (11), lascas truncadas (4), tranchet (2), escotaduras (6), denticulados (23), bec (5), lascas con retoque abrupto (5), puntas de Tayac (2), diversos (13), bifaces (29), además de variados triedros, hendedores y piezas globulares y masivas.

El bifaz que nos ocupa fue identificado por la autora citada como un “bifaz amigdaloides corto con talón” (foto 4, pág. 22) (aunque en la ficha museológica figura como “ficrón amigdaloides”). Para su posterior encuadramiento cronológico señalaremos textualmente: “en la

caracterización del conjunto industrial de Pazos queda patente su carácter *no levallois*, tanto por la ausencia del material lascado mediante esta técnica como por la falta de este tipos de núcleos. *“En ocasiones se encuentran en algunos elementos rasgos que parecen un anticipo de dicha técnica, mostrando extracciones periféricas en el contorno y posteriormente alguna orientada longitudinalmente, pero aún no se prepara el talón de la extracción ni se realiza un total descortezado de al menos una cara del nódulo rodado”*. Sin embargo, muchas piezas recogidas por nosotros, en el entorno del yacimiento, sí aparecen con la técnica *levallois*.

Del análisis global del yacimiento la autora sitúa su industria en el Achelense Superior.

El bifaz del que hablamos hoy se quitó de la capa superior removida el 14-12-1976. Es un instrumento tallado en una cuarcita de color ante-beige, de gran fino y de gran dureza. Puede derivar o de un canto rodado único o de una lasca clactoniense obtenida sobre un percutor durmiente. El anverso tiene una reserva de córtex de 1/3, en la base y en su tercio central, casi hasta la punta. El reverso está tallado en su integridad. Las extracciones están hechas con un percutor duro y quizás alguna se completó con percutor blando (madera o hueso). En el anverso tiene al menos 14 extracciones y en el reverso al menos 18, algunas escaleriformes. El útil tiene una pátina uniforme en las caras y en los bordes sin tener señales de impactos posteriores.

Sus medidas son: L= 123mm. ; L/2= 61,5 mm. ; m. (ancho)= 90mm.; e (grosor)= 52 mm.; a= 90 mm. y n= 80 mm. Su peso es de 571,5 g.

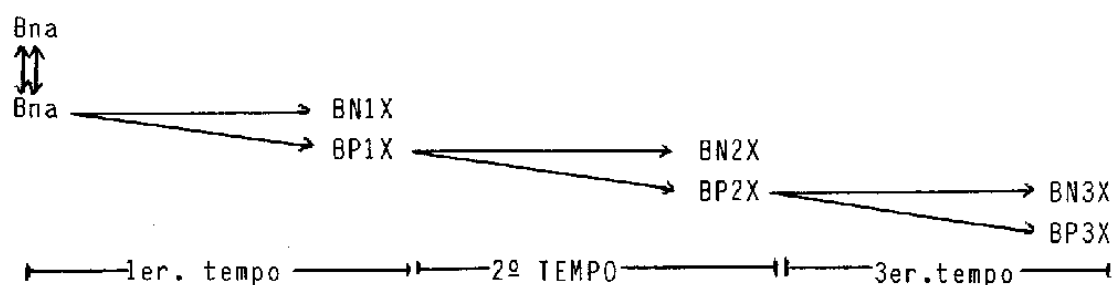
La relación m/e (ancho/grosor)= 1,7 < 2,35, indica la categoría de bifaz espeso. Las relaciones L/m= 1,3, n/m= 0,87 y L/a= 1,3, nos llevan, en el sentido de la tipología de Bordes, a clasificar el útil como un BIFAZ OVALADO CORTO, parcial y espeso; con un lado convexo y otro cóncavo-convexo y de talón convexo.

Bordes manifiesta la apreciación que “Los bifaces ovalados se distinguen de los cordiformes por su mayor ancho, situado más cerca de la mitad de su longitud. Por ello la relación L/a es más pequeña y en el diagrama situacional se colocarían por debajo de los bifaces cordiformes (...) estando presentes muchas formas de transición entre unos y otros (...). “Muchos

“pertenecen al Musteriense de tradición Achelense” (...) y pueden ser considerados como bifaces del mismo tipo”. Este idéntico parecer se ve también en las representaciones que añade en “Munibe” J.M. Merino en su “*Tipología Lítica*”. Así pues estos bifaces ovalados y pequeños, encuadrados en este período del paleolítico Medio vienen a recalcar lo manifestado por nosotros reiteradamente en cuanto a la cronología tipológica de otros yacimientos vecinos y conexos, como es el de *A Piteira* (de *levallois* abundante) y que pueden asimilarse al mismo grupo de población que habitó las bocarriberas de la “Hoya” de Ourense en estas fechas o sea que creemos que todos estos yacimientos son coetáneos.

Hoy en día la tipología bordesina está a punto de ser sustituida por el SLA (Sistema Lógico Analítico, de Carbonell et al., 1983), derivado de los postulados tradicionales de Laplace. El SLA se basa en el principio dialéctico entre la dinámica natural y la dinámica antrópica. Todo objeto sometido a una dinámica natural cuando interactúa con una dinámica antrópica tiene una pérdida de volumen y morfología (caracteres morfotécnicos). El SLA no clasifica los objetos así producidos en tipos sino que los sitúa dentro del proceso técnico en el que se generan y define categorías estructurales y no tipos, “ nombra segmentos de un proceso técnico”. El hombre al hacer interactuar en una primera secuencia de tiempo (tiempo 1) dos Bases naturales (Bna) hace aparecer dos o más objetos. La matriz inicial conserva el negativo de las extracciones (BN1X= Base Negativa de 1ª Generación) y las extracciones constituyen las positivas (BP1X= Base positiva de 1ª Generación). Tras este momento el proceso puede proseguir sobre la BN1X para obtener una nueva B.

En esquema:



Y así *ad infinitum*, tanto en las BN como en las BP.

Existen al mismo tiempo dentro de las Bna (Bases naturales) las Bnb (con estigmas de uso, por ej. los percutores) o bien un percutor fracturado o un fragmento de base = una Bnc. Cuando una BN1X se trata de convertir en objetos se produce una BN2XE (base Negativa de 2ª Generación de Explotación) y otras veces se seleccionan algunos ejemplares para obtener su configuración como instrumentos (BN2XC = Base Negativa de 2ª Generación de Configuración).

Con la aplicación del SLA nuestro bifaz sería una BN2XC.

Esta metodología se aplicó recientemente por Lombera Hermida a la industria lítica de *A Piteira*, tratando de superar las limitaciones de las tipologías clásicas en la realidad del Paleolítico gallego y más en las cuarcitas y los cuarzos, ya señalada hace años por Vázquez Varela y por nosotros.

¿Cual sería el uso de estos bifaces?

Los bifaces, llamados durante largo tiempo hachas de mano (“*machados de man*”) fueron, sobre todo los que tienen una reserva de córtex, manejados en la mano como picos. En este caso del bifaz de *A Regata* el filo era lo menos funcional del útil por ser un bifaz espeso. Lo funcional era su base y su pico. Serviría como machacador para tronzar madera, huesos, etc. Otros bifaces de filo fino eran verdaderos cuchillos de todo uso o bien raederas o perforadores.

El enmangado, hecho que se constató en algún yacimiento de la época y antropológicamente en tribus como los *tasaday* (Filipinas), aumentaría su eficacia y su potencia.

En cuanto a su cronología relativa tenemos que situarnos en el Pleistoceno Medio, en el modo 3 Paleolítico, o sea en un Musteriense de tradición Achelense. Su cronología absoluta es tan amplia que se desdibuja, siendo su futuro los estudios pendientes de las dataciones de la *Cova de Eirós* (Triacastela), donde aparecen restos orgánicos asociados a tipologías y herramientas musterienses. Nos encontraríamos ante una pieza que fluctúa en el Paleolítico Medio entre los 150.000 y los 35.000 años a.C.